

ENTRE IDENTIDAD ANTIGUA E IDENTIDAD CONTEMPORÁNEA: CUANDO PIERRE PARIS INDAGABA EL ARCAÍSMO GRIEGO

Grégory Reimond
Universidad de Toulouse Jean Jaurès (UT2J), Francia
PLH-ERASME

¿Cómo valoró Pierre Paris el arcaísmo griego? ¿Cuál fue su papel en la definición y caracterización de la escultura griega arcaica? Resumiendo: ¿cómo miró las obras de este periodo? Éstas fueron las preguntas que guiaron nuestra reflexión para nuestro ensayo, una reflexión que se sitúa entre historia, historia del arte, arqueología e historiografía. Al menos desde Benedetto Croce y Henri-Irénée Marrou, sabemos que toda historia es historia contemporánea, y muchos son los que recuerdan que la categoría arte -y la historia del arte en general- es siempre la creación de una cultura determinada. A partir de estos presupuestos teóricos, quisimos comprobar de qué manera el presente de Pierre Paris se transparenta en el discurso histórico que elabora sobre las formas artísticas de la Grecia Arcaica, un relato impregnado de pensamiento positivista, de evolucionismo, de darwinismo social y de eurocentrismo. Sin embargo, su papel fue también el de un pionero que contribuyó a dar a conocer y a sacar de la sombra un periodo nuevo de la historia del arte griego. Ofrecemos, por tanto, al lector un juego de idas y vueltas entre identidad antigua, la del arcaísmo griego, e identidad contemporánea, la de la comunidad científica decimonónica. Al fin y al cabo, se trata sobre todo de definir la identidad científica de un individuo: los trabajos desarrollados por Pierre Paris durante su estancia de más de dos años en Atenas son fundamentales en cuanto a su formación académica y para entender mejor el investigador que será durante su larga carrera en España y Francia. Esbozamos así, con este ensayo y otros, una biografía intelectual de quien fue una figura clave del hispanismo arqueológico.